



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС**

**Заключительный этап**

Класс: 11

Профиль: ПОЛИТОЛОГИЯ

Фамилия: ТАРАСОВА

Имя: ЯРОСЛАВА

Отчество: ВИТАЛЬЕВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

12

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



## Задание 1

## Дилемма 1

1) А

2) В данной дилемме я выбрала пункт А поскольку по-моему именно суверенитет как политический феномен был бы невозможен без реального способа контролировать территорию и обеспечивать безопасность, поскольку как говорил К. Шмитт: демократия с её конституционными принципами ведёт к своим последствиям для самой демократии, ведь она не способна отстоять себя, свой суверенитет и свои ценности. Здесь также можно привести в качестве аргумента Т. Хоббса, который писал о том, что государство должно быть «Левифиан» т.е. диктаторской, чтобы иметь возможность сдерживать темную сущность в каждом человеке. В качестве современного примера я могу привести Россию политику которой отражает факт того, что государство должно уметь контролировать территорию и обеспечивать безопасность для народа обеспечения государственного суверенитета. Это же подтверждает и написанное в 1-й главе Конституции РФ. Пункт Б я не выбрала по той причине, что данный тезис имеет больше отношение к внешней государственной политике, пока для себя суверенитет государства это то, что в первую очередь исходит изнутри государства.

## Дилемма 2





1) Б

2) Я выбрала пункт Б поскольку данный тезис описывает харизматический тип лидерства по М. Веберу. Согласно ~~каждому~~ <sup>одному из</sup> ~~харизматическим~~ лидером становится человек, способный вынудить народ в кризисную ситуацию веры в лучшее и для того, что бы ~~не~~ запустить уважение народа эту не пугу. Если законным путем подтвердить свои права, ведь сама его личность делает его ~~убаживающей~~ <sup>убаживающей</sup> персонали в глазах народа. Муше всего дается харизматический лидер ~~идею~~ <sup>идею</sup> рассмотреть на примере Елизавета ~~в~~ <sup>в</sup> трудный для всего народа время берет на его защиту и пошел против власти, тем самым обеспечив себя народным уважением, ведь он был единственным, кто оказал народу реальную поддержку в ту трудную минуту. Пункт А я не выбрала по той причине, что в эпоху покаяние харизматический лидер обнадает народом большим количеством лести, тем рационально-легальным лидером ~~ведь в кризисную~~, поэтому именно харизматический лидер влезает в массы надежду и действует в их интересах, преобразуя политику.

Далее 3

1) А

2) Я выбрала пункт А поскольку данный тезис соответствует концепции Р. Робертсона. Р. Робертсон писал о том, что в условиях мобилизации индивидуальность экономически сближается и становится сильно зависима друг от друга. Также он писал о том, что в условиях мобилизации возникает единое социокультурное пространство которое делает людей взаимозависимыми от социального









2) А выбрана пункт Б, поскольку он отражает позицию Курьева. Философ Курьевский был славянофилом и считал, что наша страна, благодаря своей культурному суверенитету обладает целостностью, и что определение нашей культуры с Западом привело бы к потере национальной идентичности, поскольку западная культура воспитывает в людях отчужденность. В качестве примера могу привести ~~это~~ современную Россию, которая постепенно под влиянием запада, теряет культуру и тем самым теряет национальную идентичность, поскольку сегодня мало кто из современной молодежи уважает русские традиции, ведь им гораздо интереснее ~~это~~ культура Запада. Пункт А я не выбрала по той причине, что не считаю, что культурный суверенитет ведет к изоляции, ведь в любой ~~дан~~ случае культурный суверенитет необходимо сохранять, чтобы защищать суверенитет своей пос-ва.

Дилемма 9

1) Б

2) А выбрана пункт Б, поскольку ~~я~~ она отражает позицию Ричарда Аути. Р. Аути в своих работах писал о так называемых ресурсных проклятиях, а именно о парадоксе того, ~~что~~ в странах, которые имеют огромное ресурсное богатство зачастую менее развиты, чем страны, которые не обладают большими ресурсами вообще. Кризисом ~~этого~~ является слабо развитые технологии и неумение грамотно использовать ресурсы. Это можно рассмотреть на примере Сингапура - города, который за короткий срок ~~лет~~ смог превратиться из британской



колони в одно из азиатских регионов. Это  
 удалось сделать благодаря встрече президента  
 Ли Кэцян ~~в~~ с председателем правительств и, конечно, कांग-  
 16 за технологии и информации. Пункт Б  
 я не выбрала по той причине, что голландская делегация  
 показывает, что контроль за ресурсами не всегда являет-  
 ся основой реального суверенитета гос-ва.

Вариант 10

1) А

2) Я выбрала пункт ~~Б~~ <sup>А</sup>, поскольку модель гос-ва Лиду-  
 цено К Дасера подтверждает правдивость данного тезиса  
 К Дасер написал о том, что последует переход к единым законам,  
 правилам и демократич. формам управления. Данная концепция  
 показывает, что будет с суверенными гос-вами, если они получат пра-  
 во на гуманитарные интервенции. В качестве примера приведу  
 США, который запустит право на ~~гуманитарные~~ интервенции и  
 мило суверенитет. Пункт Б я не выбрала поскольку  
 я не считаю, что гос. суверенитет ~~абсолютно~~ не допускает ~~гуманитарных~~  
 интервенций. Гуманитарные интервенции ~~необходимы~~  
 нужны ~~необходимы~~ для развития государства.

Задача 2

1) С точки зрения политизма:

Мы видим, что новый лидер политически отнесся  
 к современным международным отношениям и его полити-  
 ки настраивает людей против попытки по уменьшению влияния,  
 которую так активно старается внедрить государство.  
 Так, мы видим, что ~~по~~ <sup>благодаря</sup> данному политическому  
 лидеру мнение граждан на данный счет также поменялось. Так:



До лидера:

Многие из 65%  
 считают, что климат  
 изменится,  
 но не в кратчайшие  
 сроки

После лидера:

40% считают, что  
 кризис  
 вызван, 50% за  
 работу, а не за климат

И судя по статистике (12% п.п. ↑ за неделю) мне  
 не кажется, что лидер активно набирает обороты и  
 восстанавливает в границах популистическое отношение к  
 климатическим изменениям.

С точки зрения ЭК справедливости:

Я считаю, что действующая ЭК. ситуация справедлива,  
 ведь несмотря на вращающую структуру деградации  
 в материальной среде, государство, в первую очередь,  
 заботится о будущем нации, страны и граждан, а  
 для того, чтобы это будущее наступило требуются радикаль-  
 ные меры. Но так как ре

2) Стратегия реформ, которая, по моему мнению, была  
 бы справедливой, демократичной и экономически раз-  
 умной:

1) Огромный недостаток плана климатической  
 нейтральности, который предоставляет правительству это  
 то, что он ведет за собой 70% убытков шахт, кото-  
 рые имеют за собой серьезные соц последствия такие  
 как безработица 5% населения, часть из которых  
 это люди пожилого возраста. Исходя из этого, я счи-  
 таю, что государству необходимо в своих реформах это уч-  
 есть и предоставить 3 млн. и гарантированную работу с



менее заработков, т.е. предоставлять каждому еще  
 - бесплатные ~~походы~~ <sup>походы</sup>, которые будут полностью компенсировать потерю работы.

2) Отраслевыми органами на уровне населения начинают оказывать коммунистическую партию, инициатором будущего, поскольку в данной стране ~~не~~ парламентская демократия, но мы не можем право задержать или ограничить партию в ее действиях, т.к. это противоречит основным принципам режима ~~то мы можем провести выборы в парламент и представлять интересы населения коммунистической партии, а также поощрять СМИ и привлекать внимание людей к реально существующим и серьезным проблемам, показав важность защиты природы на ~~временных эк. сферах~~ <sup>временных эк. сферах</sup> даже если это будет за счет временных эк. сфер.~~

3) Мероприятия по снижению соц. недовольства:

а) В СМИ активно освещать проблемы увеличения экологических катастроф, представив реальные фото, видео и статистику.

б) В школах и вузах активно проводить ~~уроки~~ <sup>уроки</sup> и лекции, которые будут напоминать о важности защиты окр. среды.

в) Провести реформы, которые будут касаться потерь на рабочих

г) Напомнить об обязанности людей защищать природу

д) Ужесточить меры правоохранительных органов по отношению к тем, кто не заботится об охране окр. среды

\* ~~уроки~~ <sup>уроки</sup> на ~~неулов.~~ <sup>неулов.</sup> странице.



\* Тогда возможно провести реформу, которая будет направлена на создание равноправного ~~политического~~ политического влияния партии Народный фронт, можно ввести реформу о том, что бизнесмены не будут заниматься полит. деятельностью, т.к. это даёт им слишком широкий доступ к власти.  
 Задача 3.

Н. Бердыев	У. Бек	М. Фуко	Ж. Буркисар	И. Ватерман
7	3	1	2	5
13	9	4	10	8
14	11	<del>6</del>	12	15



Задание 4

1) P1 - Британия

P2 - США

P3 - Германия

P4 - Иран

P5 - Чехословакия

2) 1P2 - президентск. республика

3P2 - президент

6P2 ~~и~~ - нет

7P2 ~~и~~ - сильное

4P1 - мажоритарная

5P1 - двухпалатный

6P2 - ~~и~~ да

8P1 - унитарное

2P3 - президент

6P3 - да

9P3 - 1853

10P3 - членство

3P4 - премьер-министр

5P4 - двухпалатный

6P4 - да

8P4 - Федерация

1P5 - ~~и~~ дуалистическая монархия

3P5 - премьер-министр

4P5 - мажоритарная

5P6 - ~~и~~ нет.

Задание 5.



Задача 5

1) Мягкая сила. Дэвид Хант.

2) +

1) более гуманный способ, т.к. не требует применения силы ~~или угрозы~~

2) Дает возможность на активную внешнеполитическую ~~или деятельность~~ ~~по~~ и локальным вопросам, у которых слабая экономическая и военная мощь.

3) ~~не зависит~~ ~~такая~~ ~~как~~ Положение таких государств в международных отношениях не зависит от их экономического состояния.

3) Проблема реализации этой деятельности другими государствами:

1) Какое время США пытались получить желаемые результаты в отношениях с др. странами за счёт привлекательности собственной западной культуры, но вскоре они поняли, что данные попытки не эффективны и не дают США таким образом лучше реализоваться ~~как~~ на мировом арене, чем стратегия принуждения, которая делает др. страны ~~на~~ ~~зависимыми~~ от политического и экономического решения США.

-

1) Ограничивает возможность свободного дальнейшего развития собственной культуры и ценностей, т.к. теперь это культура ~~будет~~ ~~будет~~ ~~будет~~ будет влиять на внешнеполитическую ситуацию.

2) В случае, если произойдет <sup>мирового масштаба</sup> сильный кризис, который затронет ~~на~~ ~~будет~~ ~~будет~~ ~~будет~~ приведет к увеличению стран в военные альянсы, такие государства враг не возмуж в союзники, ведь в данном случае культура страны будет иметь большое значение по сравнению с ресурсами, финансами и военной состоятельностью страны.

деятельности другими государствами

